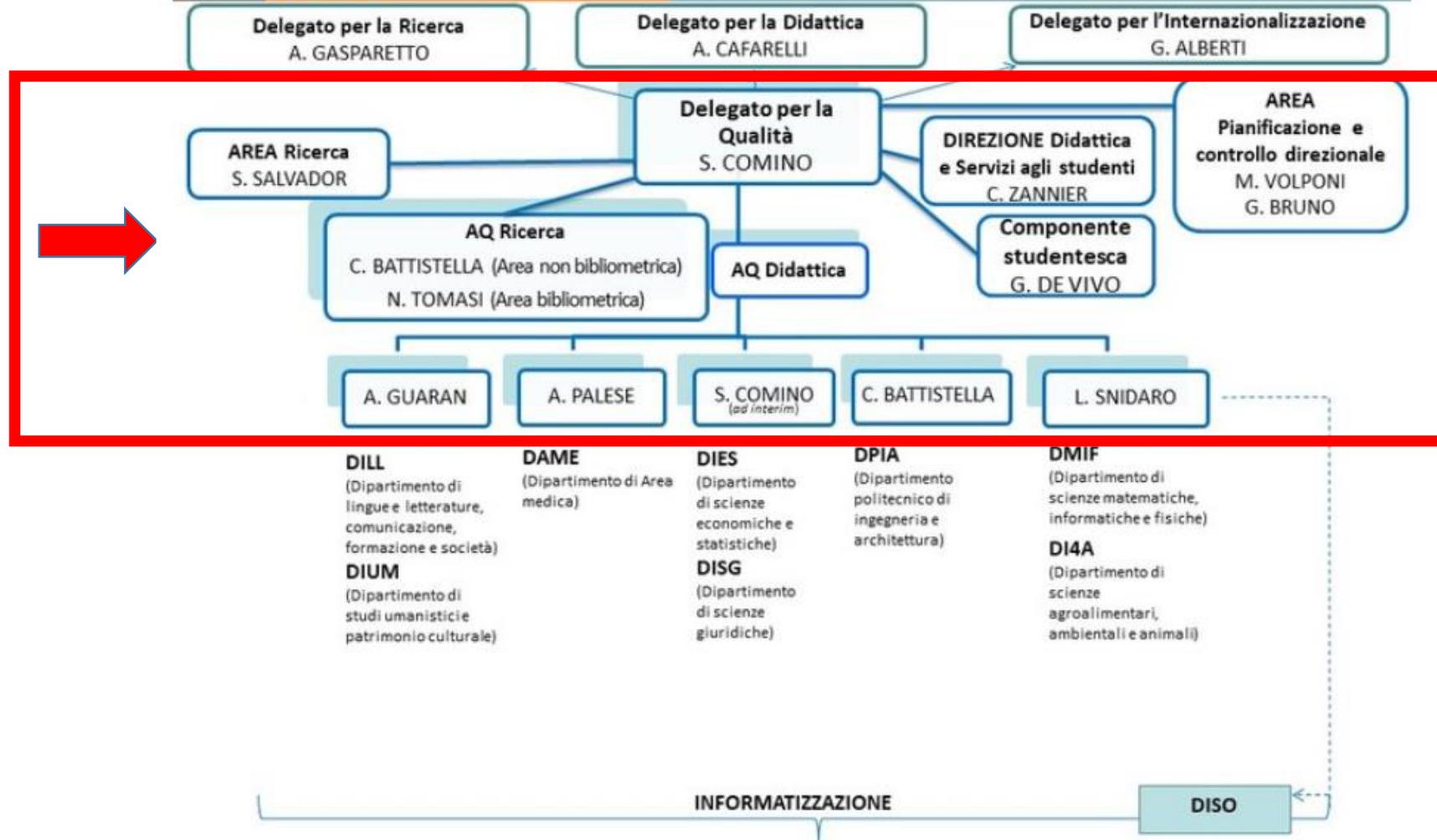




Incontro di aggiornamento formativo: la relazione della Commissione Paritetica Docenti- Studenti (CPDS)

A cura del Presidio della Qualità, Uniud
Relazione: Stefano Comino

16 novembre 2021



Presidio della Qualità (PQ): coordina, monitora, supporta l'attuazione dell'AQ



ATTIVITA' DI AQ: UN AGGIORNAMENTO

Come Presidio qualità particolare attenzione al **rapporto di riesame ciclico**

- **nuovo format**: attenzione a obiettivi e azioni
- anno 2021: seguiti da vicino 7 CdS che dovevano redigere il documento
- faremo lo stesso nel 2022
- in fase di ultimazione **applicativo software** per redazione e successivo monitoraggio del rapporto di riesame (utile anche per le CPDS)

Nuova **procedura per l'istituzione di nuovi corsi di laurea**: progetto di massima e poi redazione documentazione di dettaglio una volta ottenuto il via libera di Senato e CdA

Il primo settembre: **audizioni** dei corsi di studio (assieme al Nucleo di valutazione)



ATTIVITA' DI AQ: UN AGGIORNAMENTO

Sensibilizzazione/formazione dei rappresentanti degli studenti sui temi della qualità (primo incontro a breve con Consiglio degli Studenti): a cura del PQ

Ottobre 2021: nominato nuovo **Nucleo di valutazione per triennio 2021/24**;
Lorenzo Fedrizzi (Coordinatore): 2 interni; 4 esterni; 1 rappresentante studenti

Decreto Ministro dell'Università e Ricerca: autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio (D.M. 1154 del 14/10/21)



Ruolo e compiti delle CPDS

LINEE GUIDA DEL PQ-Uniud:

- disponibili sul sito del PQ, pagina «I Documenti del Sistema AQ»

Funzioni e compiti delle CPDS attribuite da

- **legge 240/2010:**

- ✓ *“monitoraggio dell’attività formativa e della qualità della didattica ...”*,

- ✓ individuazione di *“indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse”*,

- ✓ formulazione di *“pareri sull’attivazione e la soppressione di corsi di studio”*

- **linee guida ANVUR:** «Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari» (**AVA 2.0**, agosto 2017)

- art. 40 **Statuto Uniud**



CPDS: indicazioni operative

L'attività delle CPDS dovrebbe:

- avere un **carattere di continuità** evitando di svolgersi esclusivamente in occasione della relazione annuale
 - ➔ definire un calendario di incontri durante l'A.A.; redigere un breve verbale
- **basarsi** il più possibile **su elementi di indagine indipendente** e non solo sui documenti redatti dalle CAQ-CdS ... ➔ **utilizzare una pluralità di fonti informative**
- **individuare efficaci modalità di interazione con gli studenti**
 - ➔ “ANVUR (AVA 2.0) : coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS ... e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS.”



LA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

Relazione 2020: considerazioni generali

Relazione 2021: indicazioni operative



RELAZIONI CPDS DICEMBRE 2020

Considerazioni generali (feedback puntuale inviato ad al Presidente di ogni CPDS):

Carenze comunemente osservate:

- **si replicano le analisi fatte dalle CAQ-CdS** (es. si rifà di fatto la SMA)
 - ➔ CPDS dovrebbero invece monitorare e valutare come CAQ e CdS lavorano e prendono in carico le problematiche
 - ➔ criticità e proposte di miglioramento da parte della CPDS si «perdono» all'interno della relazione

SUGGERIMENTO: cercare di essere sintetici nell'analisi ed evidenziare in maniera chiara criticità e eventuali proposte/suggerimenti

- **pochi riferimenti al Rapporto di Riesame Ciclico**
 - il CdS sta implementando obiettivi e azioni dichiarati nel rapporto di riesame ciclico?



- difformità tra Dipartimenti nella capacità di **coinvolgere** gli studenti e di **evidenziare**, all'interno delle relazioni, il **contributo degli studenti**
 - ➔ in positivo: alcune CPDS somministrano un proprio questionario
 - ➔ suggerimento: sentire tutor informativi per triennali e L. ciclo unico

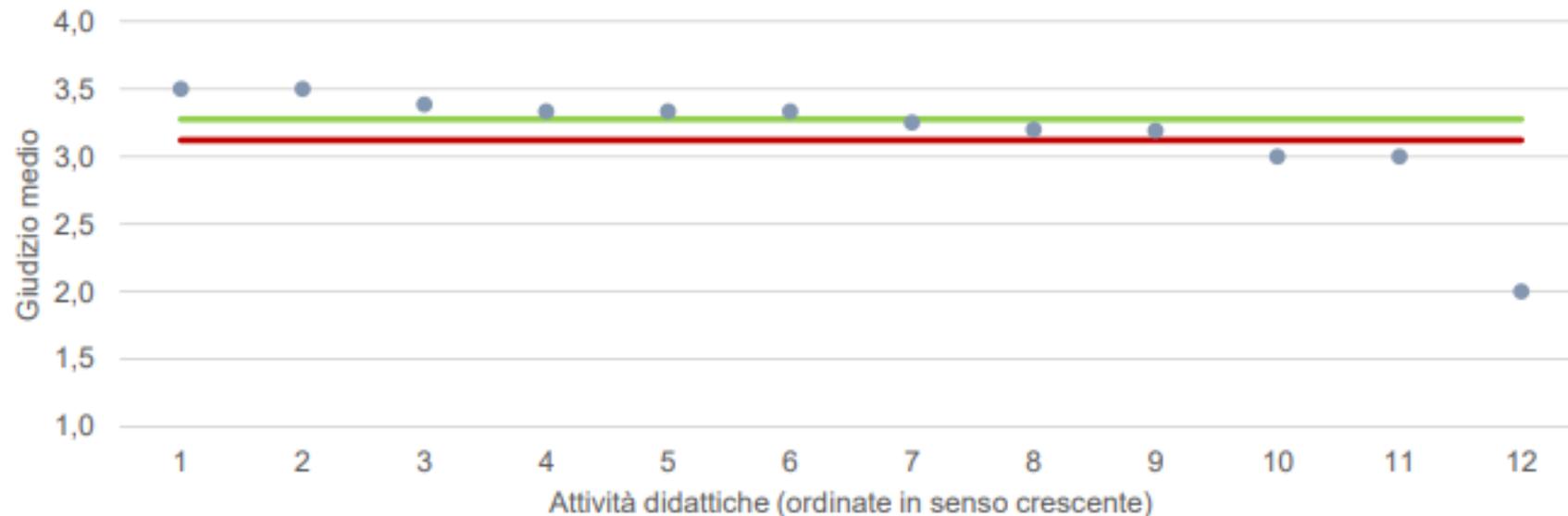
- Commenti al **report opinione studenti**: spesso ci si ferma al confronto tra il dato medio del CdS con quello di Dipartimento/Ateneo e si osserva che il dato è di **POCO SUPERIORE (o INFERIORE)** al dato di Dipartimento/Ateneo
 - ➔ il dato medio non è (quasi) mai molto diverso dal dato di Dipartimento/Ateneo
 - ➔ non avete tutta la disaggregazione dei dati per singolo insegnamento
 - ➔ avete però la **distribuzione** anonimizzata delle valutazioni per singolo insegnamento che è più significativa del dato medio



RELAZIONI CPDS DICEMBRE 2020

● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?





Buona prassi seguita da diverse CPDS:

Introduzione prima di compilare i diversi quadri della relazione

- come ha lavorato la CPDS
- alcune considerazioni di carattere generale:
 - **sintesi delle principali criticità** (alcune CPDS hanno fatto considerazioni diverse per le diverse relazioni, altre hanno fatto una considerazione a livello di Dipartimento replicandola nelle diverse relazioni)
 - **considerazioni su come i CdS hanno affrontato le criticità** o dato seguito ai suggerimenti fatti in passato dalla CPDS



La relazione annuale: indicazioni operative

Sezione 4.2 delle linee guida PQ-Uniud, per i diversi quadri della relazione:

- principali fonti informative
- esempi di aspetti da considerare nella redazione della relazione

Molti dei documenti utili alla compilazione della relazione annuale sono reperibili a partire dal **sito del PQ** di Ateneo e dalla **pagina qualità del singolo CdS**



La relazione annuale

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



*Analisi e proposte su **gestione e utilizzo dei questionari** relativi alla soddisfazione degli studenti*

Aspetti da considerare (esempi):

- I tempi e le modalità con cui i questionari vengono somministrati sono ritenuti appropriati?
- Le **analisi condotte dalle CAQ e dai CdS** sono basate su evidenze solide e mettono in luce la presenza di eventuali criticità?
- Le criticità, evidenziate anche nelle precedenti relazioni delle CPDS, sono affrontate adeguatamente dai CdS?



*Analisi e proposte in merito a **materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature**, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Aspetti da considerare (esempi):

- Materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature sono ritenuti adeguati rispetto agli obiettivi di apprendimento?
- Materiali e ausili didattici (slide, materiali di studio e altre risorse) sono facilmente reperibili dagli studenti (es. sono disponibili online)?
- Laboratori, esercitazioni, tutorato e altre attività integrative sono da considerarsi adeguati rispetto agli obiettivi di apprendimento?
- Le aule e le attrezzature sono adeguate anche in considerazione di standard nazionali/internazionali?



*Analisi e proposte sulla **validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità** acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.*

Aspetti da considerare (esempi):

- Nel loro complesso gli insegnamenti sono adeguati rispetto agli obiettivi formativi del corso di laurea?
- **I syllabi dei diversi insegnamenti sono esaustivi** nelle loro diverse parti e indicano chiaramente le modalità di accertamento e di valutazione dei risultati di apprendimento?
- **C'è coordinamento tra i diversi insegnamenti in modo da evitare sovrapposizioni** di contenuti e da garantire adeguate conoscenze di base per gli insegnamenti più avanzati?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono coerenti rispetto al carico di lavoro richiesto?

... ..



*Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del **Monitoraggio annuale e del rapporto di riesame ciclico (RRC)***

Aspetti da considerare (esempi):

- **Le analisi condotte dalle CAQ e dai CdS sono esaustive?** Mettono in luce sia aspetti positivi che eventuali criticità presenti nei diversi CdS?
- **Il monitoraggio svolto è adeguato?** tra i diversi indicatori del cruscotto ANVUR, i CdS prendono in particolare considerazione quelli più rilevanti (anche sulla base di quanto suggerito dal PQA)?
- Al RRC conseguono **effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS** negli anni successivi?



Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Aspetti da considerare (esempi):

- Le informazioni sono presentate in modo corretto e completo?



Ulteriori proposte di miglioramento

Aspetti da considerare (esempi):

Campo libero per ulteriori altri aspetti o proposte non immediatamente collegabili ai quadri precedenti della Relazione ma che comunque la CPDS ritenga opportuno rimarcare.



Suggerimenti del PQ

- **predisporre delle relazioni separate per ciascun CdS** (in generale non esagerare con le aggregazioni)
- **documentare le affermazioni** precisando le fonti di riferimento. Cercare di essere puntuali e circostanziati
- evitare di indicare solo azioni di miglioramento che non ricadono all'interno del perimetro di competenza dei CdS e del Dipartimento
- **verificare che il CdS abbia individuato le criticità più rilevanti e le abbia «preso in carico»** (anche quelle evidenziate da precedenti relazioni della CPDS o del NdV)
- **verificare stato di avanzamento obiettivi e azioni indicate nel Rapporto di riesame ciclico**
- **«entrare nel ruolo»**: evidenziare le criticità e non solo gli aspetti positivi



Flussi informativi e scadenze

La Relazione annuale deve essere inviata:

- al **Nucleo di Valutazione di Ateneo**;
- al **PQ**;
- a **ciascuno dei CdS inclusi nella relazione**;
- al **Dipartimento** di riferimento

Scadenze

- **scadenza ufficiale: 31 dicembre 2021**
- **scadenza interna per la relazione: 13 dicembre 2021 (per sommario check del PQ)**

Da notare che la relazione non richiede nessuna approvazione da parte dei CdS o del Dipartimento. E' opportuno è però che ci sia evidenza che i Consigli di CdS e di Dipartimento discutano le risultanze della relazione e prendano in carico le criticità e suggerimenti che da questa emergono



Fonti informative

DOCUMENTI REDATTI DALLE CAQ-CdS

Utili in particolare per la redazione del Quadro D della Relazione della CPDS «Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico»

Rapporto di riesame ciclico

Aspetti da considerare: Vengono evidenziate le principali criticità che caratterizzano il corso di studio? Vengono individuate delle soluzioni che ne possano permettere il superamento? Si evidenziano in modo chiaro i responsabili delle iniziative?

➔ Monitoraggio del Riesame Ciclico: il CdS persegue gli obiettivi dichiarati nel Rapporto di riesame? Mette in atto le azioni proposte? Ne verifica l'efficacia? Le documenta

Scheda di monitoraggio annuale (SMA)

- Prendere visione del documento redatto dalla CAQ-CdS e inviatovi dal CdS



STUDENTI DEI DIVERSI CORSI DI COMPETENZA

- **report opinione studenti** sugli insegnamenti
- alcune commissioni paritetiche somministrano un proprio questionario agli studenti
- per triennali e lauree a ciclo unico: **tutor informativi** (chiedere al responsabile dell'orientamento del vostro dipartimento)

“L'ANVUR raccomanda che il coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari sia diretto e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS.” (AVA 2.0)



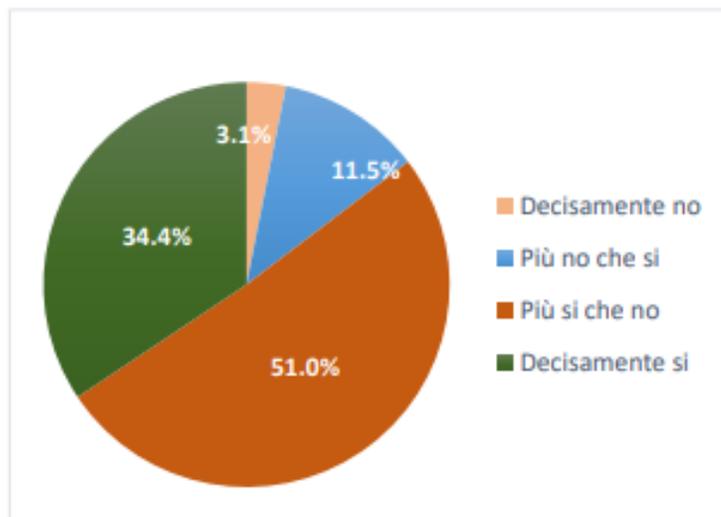
Aggiunte 3 domande al questionario standard

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2. Le conoscenze che ha maturato negli altri insegnamenti del corso di laurea sono state sufficienti per la comprensione degli argomenti presentati nell'insegnamento che sta valutando?
3. Le conoscenze acquisite nel corso degli studi presso la Scuola secondaria di secondo grado sono state sufficienti per affrontare l'insegnamento che sta valutando?
4. Il programma dell'insegnamento è ridondante con altri insegnamenti del corso di laurea che ha frequentato?
5. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
6. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
7. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
8. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
9. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
10. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
12. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
13. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
14. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
15. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?



Ritiene che le modalità di interazione online con il docente siano efficaci?

	N. risposte	% col.
Decisamente no	33	3,1%
Più no che si	122	11,5%
Più si che no	540	51,0%
Decisamente si	364	34,4%
Totale	1.059	100,0%



Confronto con ateneo

Didattica a distanza

Durante la frequenza di questo insegnamento ha usufruito di didattica a distanza?	Si
	No
	Totale
Le attività disponibili online in che modalità sono erogate?	In streaming
	come lezioni pre-registrate
	Totale
Se ha necessità di chiarimenti, come interagisce con il docente? <i>(consentita più di una risposta)</i>	tramite chat
	attivando il microfono e ponendo direttamente la domanda
	una volta terminata la lezione, tramite e-mail o altro applicativo
	Totale
Ritiene che le modalità di interazione online con il docente siano efficaci?	Decisamente no
	Più no che si
	Più si che no
	Decisamente si
	Totale
	Giudizio complessivo*
Nel caso di didattica in streaming, il docente mette a disposizione le registrazioni delle lezioni?	Si
	No
	Le lezioni erano pre-registrate
	Totale

Confronto con Dipartimento



COORDINATORI DEI CDS

Sentire i **Coordinatori** dei diversi CdS, per verificare

- ➔ stato di avanzamento delle azioni proposte dai CdS in sede di Rapporto di riesame ciclico o in seguito anche sulla base suggerimenti della CPDS stessa
- ➔ eventualmente concentrarsi su CdS per i quali si evidenziano criticità di particolare rilievo

RELAZIONE ANNUALE DEL NdV

Da notare: i report delle valutazioni studenti su cui si basa la relazione del NdV sono relativi all'AA 2019/20; voi avete a disposizione quelli del 2020/21



SYLLABUS DEI DIVERSI INSEGNAMENTI:

Utili in particolare per la redazione del Quadro C della Relazione della CPDS
«Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento ...»

REPORT QUESTIONARI SERVIZI (→ pagina Qualità di ogni CdS)

Utili in particolare per la redazione del Quadro B della Relazione della CPDS
«Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule ...».
Quest'anno anche domande sulla didattica online

Verbali CCS o CdD

**Altri report della pagina qualità del CdS (Dati ingresso, percorso, uscita;
Report opinioni enti e imprese)**

**Oltre, naturalmente, alle diverse parti della SUA-CdS e alle vostre relazioni
A.A. passati**



GRAZIE PER L'ATTENZIONE

mail di contatto: presidio.qualita@uniud.it