

SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) L. 240/10 E DEL D.M. 10 AGOSTO 2021, N. 1062 - PON 2014-2020 AZIONE IV.6 GREEN PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 FISICA TEORICA DELLA MATERIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 954 DEL 11/10/2021 - AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 80 DEL 08/10/2021

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 1020 del 28/10/2021, si è riunita in prima seduta il giorno 2/11/2021, alle ore 10, avvalendosi della piattaforma Teams ed ha designato quale Presidente il Prof. Cristian Micheletti e quale Segretario il Prof. Paolo Giannozzi; in tale seduta ha preso atto dei criteri per la selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 4/11/2021 alle ore 17:30, avvalendosi della piattaforma Teams per la valutazione preliminare comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi, della documentazione presentata dal solo candidato presente, a formulare un giudizio analitico sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato e ad ammetterlo alla discussione pubblica.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 8/11/2021 alle ore 8:45, in modalità di teleconferenza per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, avvalendosi della piattaforma Teams. La commissione ha constatato l'assenza di richieste di assistere al colloquio da parte di interessati esterni e ha proceduto a: stabilire il collegamento sulla piattaforma Teams con il candidato, illustrare le modalità di svolgimento del colloquio, accertare l'identità del candidato. La Commissione ha quindi proceduto alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con il candidato. Al termine della discussione la Commissione ha attribuito il punteggio e designato il vincitore

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara vincitore della presente selezione il sottoindicato candidato:

SOLER BASTIDA Miguel Angel 87/100

Alla presente relazione finale sono annessi tutti gli allegati delle singole fasi della procedura, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

8 Novembre 2021

Prof.	Cristian Micheletti	Presidente
Prof.	Francesca Baletto	Componente
Prof.	Paolo Giannozzi	Segretario



VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) L. 240/10 E DEL D.M. 10 AGOSTO 2021, N. 1062 - PON 2014-2020 AZIONE IV.6 GREEN PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 FISICA TEORICA DELLA MATERIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 954 DEL 11/10/2021 - AVVISO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 80 DEL 08/10/2021

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo costituito dal settore scientifico disciplinare indicato nell'art. 1 del bando del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui all'art. 4 del bando sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo costituito dal settore scientifico disciplinare indicato nell'art. 1 del bando ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni presentate, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo in data 5 novembre 2021.

A seguito della discussione la commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni è pari a 100 ed è così ripartito:

- titoli	30 punti
- pubblicazioni	70 punti

Letto, approvato e sottoscritto.

2 Novembre 2021

Prof. Cristian Micheletti Presidente
Prof. Francesca Baletto Componente
Prof. Paolo Giannozzi Segretario



ALLEGATO A al Verbale 2
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

- Candidato: Soler Bastida Miguel Angel

Tipologie di titoli	Titoli presentati dal candidato e valutati
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in chimica teorica e computazionale, Universita' della Murcia (Spagna)
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Professore assistente all'Universita' della Murcia
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Borse post-dottorali presso IIT Genova, Sissa Trieste, Universita' di Udine, Universita' di Lisbona, Universita' della Murcia. Partecipazione a corso di Master (24 ECTS) e a tre Training Schools internazionali.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a tre progetti di ricerca e a tredici progetti di calcolo ad alte prestazioni
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4 presentazioni orali e 5 presentazioni poster a conferenze internazionali
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Abilitazione in Spagna come "Profesor Ayudante Doctor"

Publicazioni presentate dal candidato e valutate: (riportare gli estremi di ciascuna pubblicazione rispettando il limite previsto dal bando)
<i>J. Chem. Phys.</i> 2011 , 135 (20), 204106
<i>J. Phys. Chem. A</i> 2012 , 116 (40), 8902-9810
<i>PLoS One</i> 2012 , 7 (12), e52343
<i>J. Phys. Chem. A</i> 2014 , 118 (45), 10372-10379
<i>J. Chem. Phys.</i> 2014 , 141 (2), 07B607 1
<i>PCCP</i> 2016 , 18 (38), 26391-26403
<i>PCCP</i> 2017 , 19 (5), 3459-3463
<i>PCCP</i> 2017 , 19 (4), 2740-2748
<i>J. Phys. Chem. B</i> 2017 , 121 (16), 3918-3924
<i>PCCP</i> 2018 , 20 (5), 3438-3444
<i>Chem. Commun.</i> 2019 , 55 (63), 14043-14046
<i>J. Phys. Chem. Lett.</i> 2020 , 12 (1), 49-58

Giudizio collegiale:

La commissione esprime il seguente giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato:

Il candidato ha una laurea in chimica e un dottorato di ricerca in chimica teorica e quantistica. Svolge da oltre dieci anni con continuita' un'intensa attivita' di ricerca nel campo della chimica fisica teorico-computazionale. La sua produzione scientifica: 30 pubblicazioni su riviste internazionali dal 2009, e' continua, di alto livello, ed ha un impatto significativo (~450 citazioni, H-index 15). Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte di ottimo livello e rilevanti per il settore scientifico-disciplinare FIS03. Il candidato e' primo autore in 11 delle 12 pubblicazioni presentate.

4 Novembre 2021

Prof. Cristian Micheletti Presidente
 Prof. Francesca Baletto Componente
 Prof. Paolo Giannozzi Segretario

Paolo Giannozzi

ALLEGATO A al Verbale 3
Punteggi

- Candidato: SOLER BASTIDA Miguel Angel

Titoli	punti	21
Pubblicazioni (riportare gli estremi di ciascuna pubblicazione valutata)		
<i>J. Chem. Phys.</i> 2011 , 135 (20), 204106	punti	5
<i>J. Phys. Chem. A</i> 2012 , 116 (40), 9802-9810	punti	6
<i>PLoS One</i> 2012 , 7 (12), e52343	punti	6
<i>J. Phys. Chem. A</i> 2014 , 118 (45), 10372-10379	punti	5
<i>J. Chem. Phys.</i> 2014 , 141 (2), 07B607_1	punti	6
<i>PCCP</i> 2016 , 18 (38), 26391-26403	punti	5
<i>PCCP</i> 2017 , 19 (5), 3459-3463	punti	4
<i>PCCP</i> 2017 , 19 (4), 2740-2748	punti	4
<i>J. Phys. Chem. B</i> 2017 , 121 (16), 3918-3924	punti	4
<i>PCCP</i> 2018 , 20 (5), 3438-3444	punti	5
<i>Chem. Commun.</i> 2019 , 55 (63), 14043-14046	punti	5
<i>J. Phys. Chem. Lett.</i> 2020 , 12 (1), 49-58	punti	6
	punti	5
Totale pubblicazioni	punti	66
TOTALE	PUNTI	87

8 Novembre 2021

Prof. Cristian Micheletti Presidente
 Prof. Francesca Baletto Componente
 Prof. Paolo Giannozzi Segretario

