

CORSI DI STUDIO IN: INFORMATICA (725); INTERNET OF THINGS, BIG DATA, MACHILE LEARNING (819); ARTIFICIAL INTELLIGENCE & CYBERSECURITY (818); INFORMATICA MAGISTRALE (766)

CRITERI DI VALUTAZIONE

30, 30 e lode	Eccellente	Lo studente:
		<ul style="list-style-type: none"> ● dimostra una conoscenza completa e dettagliata della materia: conosce dettagliatamente i contenuti, utilizza una terminologia corretta, individua e spiega accuratamente i concetti; ● evidenzia una comprensione eccellente della materia: distingue chiaramente tra le idee principali e quelle di supporto, sa inquadrare i punti chiave; ● manifesta eccellenti capacità di applicare le conoscenze e di analizzare i risultati; ● espone la materia in modo chiaro e strutturato: il suo discorso è organizzato, logico, maturo.
28, 29	Ottimo	Lo studente:
		<ul style="list-style-type: none"> ● dimostra una conoscenza approfondita della materia: conosce i contenuti, utilizza una terminologia corretta, individua e spiega i principali concetti; ● evidenzia una solida comprensione della materia: distingue e inquadra i punti chiave; ● manifesta ottime capacità di applicare le conoscenze e di analizzare i risultati; ● espone la materia in modo chiaro e strutturato: il suo discorso è organizzato, logico, maturo.
25-27	Buono	Lo studente:
		<ul style="list-style-type: none"> ● dimostra un'ampia conoscenza della materia: conosce, anche se non spiega in modo esaustivo, i contenuti; utilizza una terminologia corretta; individua i concetti chiave, ma talvolta non riesce a spiegarli completamente. ● evidenzia una comprensione adeguata della materia: distingue i punti chiave, ma non sempre riesce a inquadrarli completamente; ● manifesta buone capacità di applicare le conoscenze; ● espone in modo chiaro, ma non sempre completo, con una buona organizzazione pur ammettendo qualche imprecisione.
22-24	Discreto	Lo studente:
		<ul style="list-style-type: none"> ● dimostra un'accettabile conoscenza della materia: conosce la maggioranza dei contenuti, ma manifesta lacune; utilizza una terminologia quasi sempre corretta; individua quasi sempre i concetti chiave, ma non riesce a spiegarli completamente; ● evidenzia una comprensione essenziale della materia: non sempre distingue i punti chiave e talvolta non riesce a inquadrarli; ● manifesta discrete capacità di applicare i concetti fondamentali della materia; ● espone in modo corretto, ma senza una struttura del tutto chiara e coerente.
18-21	Sufficiente	Lo studente:
		<ul style="list-style-type: none"> ● dimostra una limitata conoscenza della materia: conosce i contenuti più rilevanti, ma manifesta numerose lacune, individua una buona parte dei concetti chiave, ma non riesce a illustrarli con completezza e precisione; ● dimostra una comprensione di base della materia: ha spesso difficoltà a distinguere i punti chiave e non riesce a inquadrarli compitamente per incompletezza o imprecisione; ● manifesta alcune incertezze nell'applicare i concetti fondamentali della materia; ● espone in modo poco chiaro e confuso, usa il linguaggio in modo poco organizzato, con pensieri talvolta frammentati e ripetitivi, non sempre utilizza la terminologia con precisione.
<18	Insufficiente	Lo studente:
		<ul style="list-style-type: none"> ● dimostra una conoscenza scarsa e frammentaria della materia: non conosce i contenuti essenziali, manifestando gravi lacune, e non individua i concetti chiave; ● manifesta gravi errori di comprensione; ● commette errori nell'applicare i concetti fondamentali della materia; ● non raggiunge un livello accettabile di articolazione del pensiero relativo alla materia.

EVALUATION CRITERIA

30, 30 cum laude	Excellent	<p>Student:</p> <ul style="list-style-type: none"> • demonstrates complete and detailed knowledge of the subject: knows the contents in detail, uses correct terminology, accurately identifies and explains the concepts; • shows an excellent understanding of the subject: clearly distinguishes between main and supporting ideas knows how to frame key points; • demonstrates an excellent ability in applying knowledge and analyze results; • explains the matter in a clear and structured way: his discourse is organised, logical, mature.
28, 29	Very Good	<p>Student:</p> <ul style="list-style-type: none"> • demonstrates an in-depth knowledge of the subject: knows the contents, uses correct terminology, identifies and explains the main concepts; • highlights a solid understanding of the subject: distinguishes and frames the key points; • demonstrates an excellent ability in applying knowledge and analyze results; • explains the topic in a clear and structured way: his discourse is organised, logical, mature.
25-27	Good	<p>Student:</p> <ul style="list-style-type: none"> • demonstrates an extensive knowledge of the subject: knows, even if not explaining exhaustively, the contents; use correct terminology; identifies key concepts, but sometimes fails to fully explain them. • shows an adequate understanding of the subject: distinguishes the key points, but is not always able to frame them completely; • demonstrates good ability in applying knowledge; • explains clearly, but not always completely, with good organization while admitting some inaccuracies.
22-24	Moderate	<p>Student:</p> <ul style="list-style-type: none"> • demonstrates an acceptable knowledge of the subject: knows the majority of the contents, but shows gaps; uses almost always correct terminology; almost always identifies the key concepts, but fails to explain them completely; • highlights an essential understanding of the subject: does not always distinguish the key points and sometimes fails to frame them; • demonstrates good ability to apply the fundamental concepts of the subject; • exhibits correctly, but without a completely clear and coherent structure.
18-21	Sufficient	<p>Student:</p> <ul style="list-style-type: none"> • demonstrates limited knowledge of the subject: knows the most relevant contents, but manifests numerous gaps, identifies a large part of the key concepts, but fails to illustrate them with completeness and precision; • demonstrates a basic understanding of the subject: often has difficulty distinguishing the key points and fails to frame them properly due to incompleteness or imprecision; • shows some uncertainties in applying the fundamental concepts of the subject; • explains in an unclear and confused way, uses language in a poorly organized way, with sometimes fragmented and repetitive thoughts, does not always use terminology with precision.

<18	Insufficient	<p>Student:</p> <ul style="list-style-type: none">• demonstrates a poor and fragmentary knowledge of the subject: he does not know the essential contents, showing serious gaps, and does not identify the key concepts;• manifests serious errors of understanding;• makes mistakes in applying the fundamental concepts of the subject;• does not reach an acceptable level of articulation of thought related to the matter.
-----	--------------	--